

**Введение в искусственный
интеллект и его роль в
юриспруденции.
Автоматизация
юридических процессов с
помощью ИИ.**



Что такое искусственный интеллект?

Искусственный интеллект (ИИ) — это направление компьютерных наук, которое изучает способы обучить компьютер, роботизированную технику, аналитическую систему разумно мыслить, как человек.

Цель ИИ — создавать системы, которые способны выполнять задачи, где нужен человеческий интеллект. Такие системы имитируют когнитивные функции человека — учатся, распознают образы, решают проблемы и принимают решения.

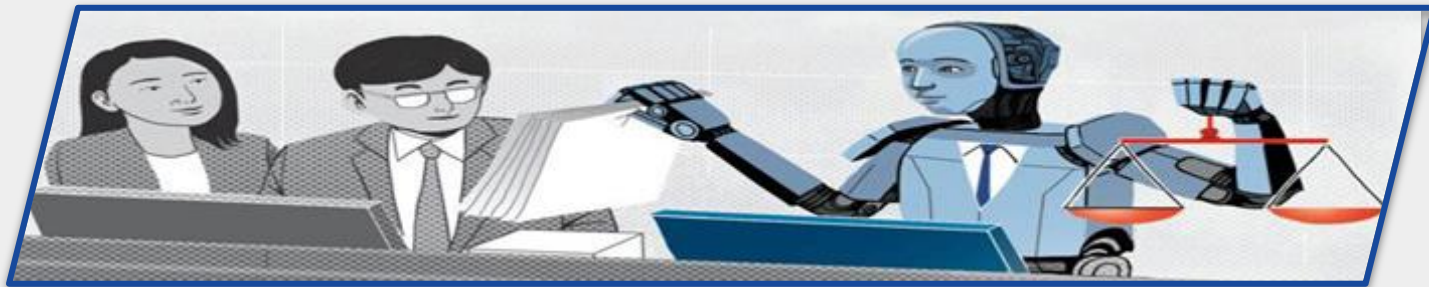
Такое определение включает в себя привычные нам нейросети, различные алгоритмы и иные системы, которые на основе определенных данных генерируют тот или иной результат. При этом сфера применения ИИ остается широкой.



Как ИИ связан с юриспруденцией?

Использование искусственного интеллекта в юридической профессии значительно варьируется от страны к стране, охватывая самые разные сферы — от судопроизводства до правового консалтинга. В некоторых странах ИИ уже стал неотъемлемой частью судебной системы. Например, в Эстонии тестируется система, позволяющая рассматривать мелкие гражданские дела без участия человека — решения выносит алгоритм на основе представленных данных.

Тем не менее, в повседневной практике юристы чаще всего используют ИИ для универсальных задач: автоматизированной подготовки договоров, интеллектуального поиска правовых норм и судебной практики, а также проверки юридических документов на ошибки и несоответствия. Такие инструменты позволяют заметно ускорить рутинную работу и снизить риск человеческой ошибки.



Основные функции ИИ, полезные для юристов

- **Анализ документов.** ИИ может быстро анализировать большие объёмы юридических документов, выявляя ключевые пункты и риски. Это особенно полезно при работе с контрактами и соглашениями.
- **Генерация юридических текстов.** Специализированные ИИ помогают создавать проекты документов, таких как исковые заявления или адвокатские справки, сокращая время на написание.
- **Поиск прецедентов.** ИИ способен находить аналогичные дела и судебные решения, что способствует более глубокому пониманию правовых вопросов и помогает в их разрешении.
- **Оценка рисков.** ИИ анализирует дело на наличие возможных юридических рисков и предлагает рекомендации по их минимизации.
- **Автоматизация рутинных задач.** Повседневные задачи, такие как планирование встреч или управление документами, могут быть автоматизированы, освобождая время юристов для более сложных задач.
- **Предиктивная аналитика.** Инструменты предиктивной аналитики используют машинное обучение для анализа исторических данных и прогнозирования исходов дел, поведения судей

ИИ в юридической практике: анализ результатов прорывного исследования

В целях узнать какое влияние оказывает ИИ в юридической практике, Университет Миннесоты и Мичигана провели исследование.

В исследовании приняли участие 127 студентов старших курсов юридических факультетов. Участники были набраны после выражения интереса в ответ на рассылку. При наборе была собрана базовая демографическая и академическая информация, включая средний балл учащегося.

Участники случайным образом были разделены на три группы:

- Группа 1: выполняла задания без использования ИИ-инструментов.
- Группа 2: использовала модель o1-preview от OpenAI.
- Группа 3: использовала Vincent AI – специализированную юридическую ИИ-систему, обладающую прямым доступом к нормативно-правовой базе.

Методология исследования

Участникам было предложено выполнить шесть реалистичных юридических заданий:

- Написание электронного письма клиенту.
- Составление юридического меморандума для партнера.
- Анализ жалобы и составление письменного анализа.
- Разработка соглашения о неразглашении (NDA).
- Подготовка ходатайства об объединении дел.
- Написание убедительного письма относительно действительности соглашения о неконкуренции.

Перед началом выполнения заданий участники прошли обучение по эффективному использованию обоих ИИ-инструментов, включая общее обучение по использованию ИИ в юридической работе и специализированное обучение по Vincent AI.

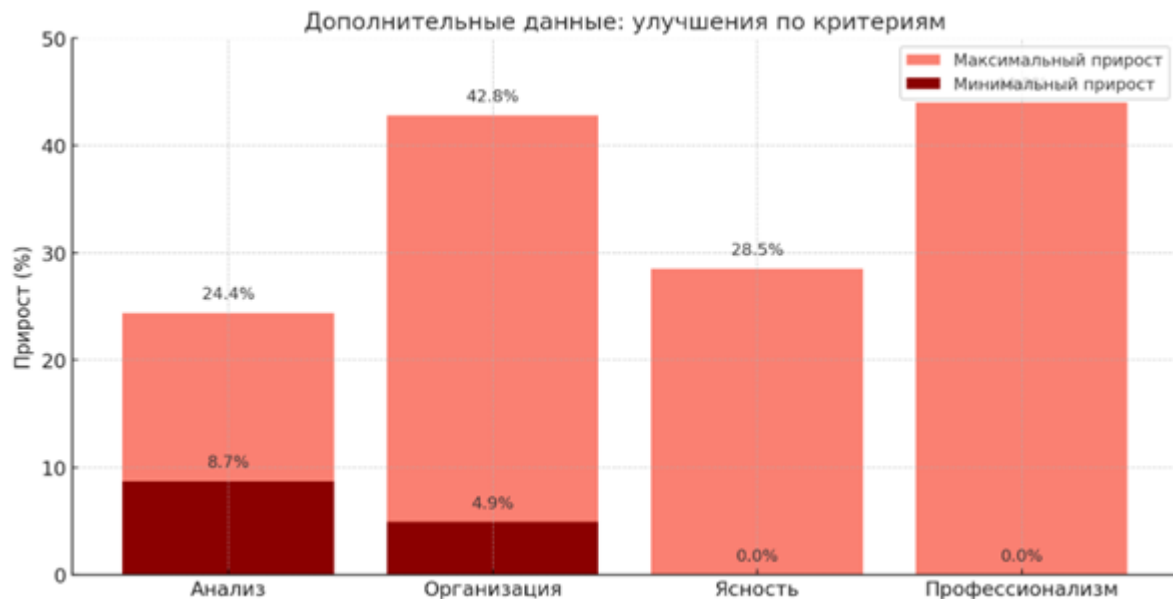
Выполненные работы анонимно оценивались тремя соавторами статьи, которые являлись практикующими юристами и не участвовали в сборе или анализе данных. Для оценки использовались стандартизированные рубрики, разработанные на основе пяти ключевых критериев качества юридической работы: точность, анализ, организация, ясность и профессионализм. Кроме того, оценивалось наличие галлюцинаций в виде фиктивных источников.

Помимо оценки качества, фиксировалось время, затраченное участниками на выполнение каждого задания, что позволило оценить эффективность и производительность работы с

Результаты исследования

Обобщенные данные исследования: средний прирост качества на 10-20% (с пиковыми значениями до 40+%) и увеличение скорости/производительности на 20-40% (с пиковыми значениями до 100+%).

Важный нюанс: в исследовании использовалась модель o1-preview! С учетом появления более совершенных моделей (o1, o3-mini, DeepResearch) можно с уверенностью прогнозировать еще более впечатляющие результаты – смело прибавляйте +50% к уже полученным пифнам!



Результаты исследования

Дополнительные наблюдения:

- Улучшения качества, связанные с обоими ИИ-инструментами, были более заметны в заданиях, ориентированных на судебные разбирательства, и не распространялись на единственное транзакционное задание (составление NDA). Предоставление шаблона для NDA также могло повлиять на результаты.
- Качественный анализ показал, что участники, использовавшие AI, в целом писали более читабельно и грамотно, с лучшей структурой.

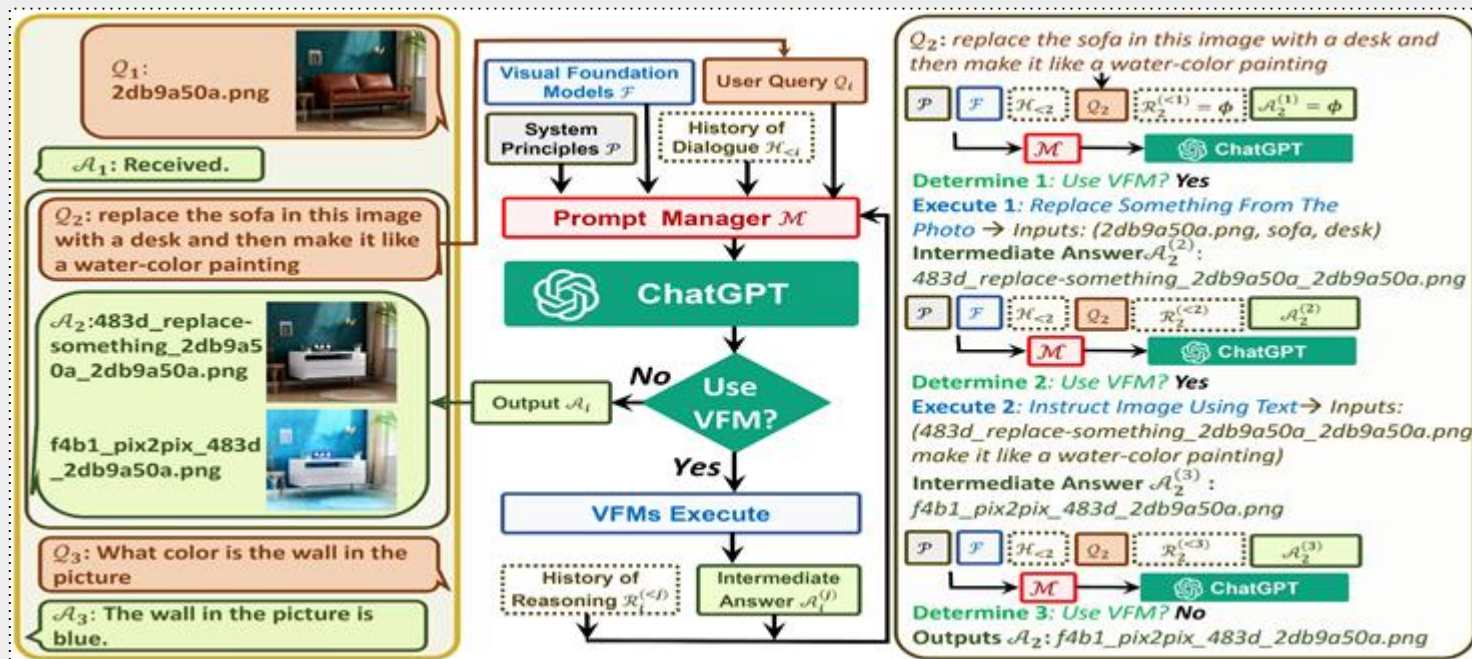
Авторы исследования приходят к выводу, что RAG (Vincent AI) и модели рассуждений (o1-preview) обладают различными, но дополняющими друг друга сильными сторонами в улучшении юридической работы. Комбинация этих технологий может привести к еще большим преимуществам в будущем. Быстрое развитие моделей рассуждений указывает на то, что наблюдаемые улучшения могут быть только началом трансформационного потенциала ИИ для юридической практики. Авторы подчеркивают важность дальнейших эмпирических исследований для оценки влияния ИИ на различные юридические задачи и юридическое образование.

Что такое ChatGPT?

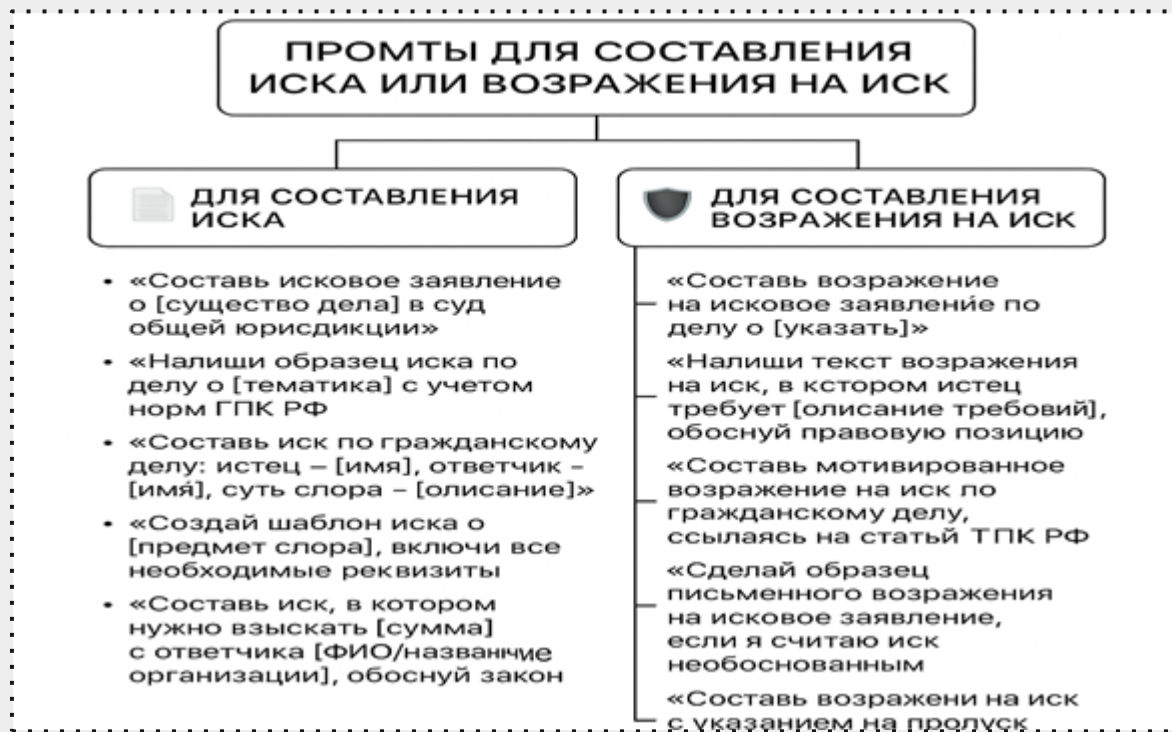
ChatGPT — это искусственный интеллект, разработанный компанией OpenAI, который способен вести разговоры на разные темы, отвечать на вопросы, помогать с заданиями, создавать тексты и выполнять другие задачи. Он использует модель машинного обучения, обученную на большом количестве данных, чтобы генерировать осмысленные и полезные ответы в реальном времени.

Возможность	GPT-3.5	GPT-4-turbo
Качество ответов	★★★★☆	★★★★★
Работа с изображениями	✗	✓
Загрузка файлов	✗	✓
Работа с кодом	Средне	Отлично
Память о пользователе	✗	✓ (включается вручную)

Архитектура системы, в которой ChatGPT работает вместе с визуальными моделями (VFM – Visual Foundation Models) для выполнения мультимодальных запросов пользователя



Правильные промты для составления иска или возражения на иск



Можно ли доверять перевод текста ChatGPT?



ChatGPT vs Microsoft Copilot

Категория	ChatGPT	Microsoft Copilot
 Языковая модель	Бесплатно — GPT-3.5 Платно — GPT-4o	GPT-4 (с доступом через Edge и Microsoft 365)
 Доступ к интернету	Только GPT-4o (по подписке)	Постоянный доступ для актуальной информации
 Платформы	Веб и мобильные приложения (iOS, Android)	Браузер Edge, Microsoft 365, мобильные приложения
 Режимы чата	Есть (в GPT-4o): Точный, Сбалансированный, Креативный	Есть: Креативный, Сбалансированный, Точный
 Длина ответов	Длинные и творческие (особенно GPT-4o)	Краткие и информативные (по умолчанию)
 Генерация изображений	DALL-E (в GPT-4o), с возможностью редактирования	Бесплатно через Bing Image Creator
 Цена	Бесплатно (GPT-3.5) \$20/мес — полный доступ к GPT-4o и голосу	Бесплатно (с рекламой) \$20/мес — быстрые ответы GPT-4

Может ли ChatGPT выдать идентичную информацию разным пользователям при совпадении запросов??

ChatGPT не запоминает, что сказал другим пользователям:

- Он не хранит диалоги с другими людьми и не знает, что спрашивал или получал кто-то ещё.
- Каждый ответ генерируется заново, даже если запрос такой же.

Но, возможны похожие или даже одинаковые ответы, если:

- Вопрос стандартный, а ответ очевидный (например: «Что такое договор купли-продажи?»).
- Когда используется короткий и типовой промт.

Материалы к которым имеет доступ ChatGPT

Представь, что ChatGPT — это большая умная библиотека, которую однажды загрузили книгами, статьями и текстами из интернета. Но с тех пор он больше не может читать новые страницы и не может искать в Гугле, как ты. Всё, что он знает — это то, что ему когда-то **"показали"**.

Когда ты спрашиваешь у него про суд или законы, он вспоминает примеры, которые читал раньше. Но если ты сам(-а) недавно находил(-а) что-то в Google — он этого не видел и не знает, что ты читал(-а). Он просто старается угадать, что может подойти, опираясь на то, что уже знает.

Так что он может помочь объяснить или подсказать, но точно и официально — лучше спросить у настоящего юриста или посмотреть на специальных сайтах с законами и решениями судов.

Есть ли у платных пользователей ChatGPT возможность проверять источники, использованные моделью?

Платные пользователи ChatGPT могут проверить источники, которые он использовал, благодаря функции поиска в интернете с прямыми ссылками на источники.

Эта возможность появилась в ChatGPT в 2023 году. Сервис перестал ограничиваться данными до определённого периода и получил возможность получать актуальную информацию.



Причины предоставления ложных сведений в алгоритме ChatGPT



ChatGPT не намеренно врет. Он просто не знает, что правда, а что нет. Он генерирует текст на основе вероятностей, выбирая слова, которые могут подходить к вопросу. Иногда это приводит к тому, что он говорит неправильные или вымышленные факты, потому что не может проверять информацию в реальном времени.

Так устроены языковые модели: они не запрограммированы "знать", они сами учатся по текстам. Их обучают на миллиардах предложений, и они учатся строить новые похожие. Но они не понимают смысл, как это делает человек.

Разработчики знают об этой особенности и поэтому всегда предупреждают: GPT — не источник истины, а инструмент для помощи, пояснений, идей. Всё важное — особенно юридическое, медицинское или научное — нужно перепроверять.

Могут ли государственные органы или третьи лица по запросу получить информацию об истории использования ChatGPT конкретным пользователем?

Если вы подозреваете, что следователь, судья или прокурор использовали искусственный интеллект, и это повлияло на интересы вашего подзащитного, вы могли бы запросить информацию, например, через судебный запрос или заявление о необходимости проверки, если это связано с нарушением прав вашего клиента. Однако для получения доступа к информации об истории запросов конкретного пользователя потребуется порядок, предусмотренный законом.

Чтобы точно разобраться в правовых аспектах, вам стоит проконсультироваться с юристом, который поможет в конкретной ситуации с учётом местных законов и норм.

Корректность использования ИИ при рассмотрении реальных дел судами РК

ИИ — это умный робот, который может помогать судьям, например, искать информацию или анализировать большое количество документов, чтобы им было легче принимать решения. Но робот не может сам решить, кто прав, а кто виноват, потому что для этого нужно понять все детали дела, чувства людей и другие важные вещи, которые робот не понимает.

Если суд использует ИИ, он может помочь судьям найти похожие дела или законы, но сам судья должен принимать решение, потому что только он может понять все нюансы и учесть всё важное. ИИ не может заменить человека, потому что он не чувствует, не умеет понимать эмоции и не всегда может увидеть, что действительно важно для дела.

В общем, ИИ — это как помощник, но решение всегда должно принимать человека, чтобы все было справедливо.

Топ нейросетей для юристов

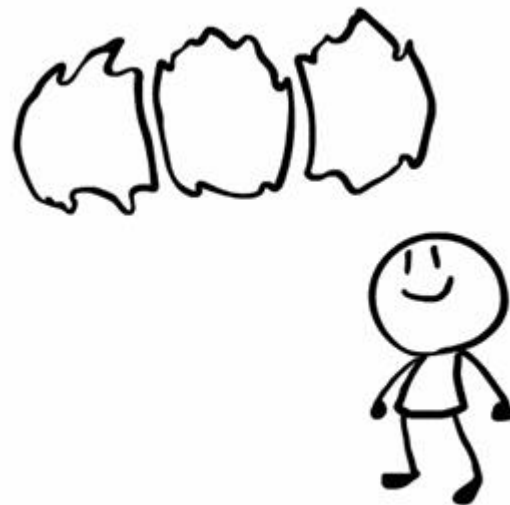
Приём и взаимодействие с клиентом	Исследование и аналитика	Обработка и анализ документов	Автоматизация задач
Gideon	Harvey AI	Diligen	Auto-GPT / ChatGPT
Smith.ai	Blue J L&E	Doczilla AI	
ChatGPT / Auto-GPT	Casetext	Jeffit	

Минусы использования ИИ в сфере юриспруденции

Искусственный интеллект активно внедряется в юридическую сферу, но его использование требует осторожности из-за ряда ограничений:

1. Этика и справедливость: ИИ может допускать дискриминацию или несправедливость, особенно если алгоритмы обучены на предвзятых данных. Юристы должны контролировать, чтобы решения ИИ соответствовали этическим нормам и были прозрачны.

1. Контекст и юрисдикция: ИИ часто не учитывает правовые особенности конкретной страны или региона, может давать нерелевантные ответы. Также ему недоступны многие закрытые правовые документы, что снижает точность анализа.



Минусы использования ИИ в сфере юриспруденции

1. Коммуникация и переговоры: Взаимодействие с клиентами, судами и адвокатами требует эмпатии, гибкости и понимания эмоций — того, чего ИИ не умеет. Он не способен вести переговоры и учитывать индивидуальные предпочтения сторон.

1. Юридические прецеденты: ИИ не всегда правильно учитывает судебную практику, может выдумывать примеры и не понимать уникальных исторических обстоятельств.

1. Социокультурные нормы: Право тесно связано с обществом, культурой и представлениями о справедливости. ИИ трудно учитывать такие тонкие аспекты, особенно в делах, касающихся религии, прав человека или национальных традиций.

-1,000,000 Aura



Вопрос 1

1. На мой взгляд это адвокат должен знать и сам. Эти вопросы могут быть обращены не адвокатом. Но что чат не может сделать, что делает адвокат?

Ответ:

Чат-боты могут предоставлять информацию, но не заменяют адвоката, который применяет опыт и индивидуальный подход к сложным ситуациям.



Вопрос 2

2. Стоит ли переходить с базовой версии на про версию?

Ответ:

Платная версия полезна для расширенных функций: больше данных, улучшенная аналитика и поддержка.



Вопрос 3

3. Добрый день, подскажите пожалуйста, вы используете платную версию или бесплатную?

Ответ:

Зависит от нужд: платная версия даёт больше возможностей, бесплатная — для базовых задач.



Вопрос 4

4. Есть ли риск утечки данных?

Ответ:

Да, при использовании незащищённых сервисов и каналов. Важно выбирать платформы с высоким уровнем безопасности.



Вопрос 5

5. Можно ли платную версию купить один раз, а не подписку?

Ответ:

Зависит от платформы. Некоторые предлагают разовую покупку, но большинство используют подписку.

Вопрос 6

6. Вопросы лектору:

1. Какой алгоритм создания промта?

Зависит от задачи: шаблоны и настройки для юридических консультаций.

2. Используете ли Claude v Gamma?

Используются разные системы ИИ в зависимости от задачи.

3. Как “дочитываете” свой open AI?

Уточняются запросы для точных и релевантных ответов.

4. Сколько и какие документы загружаете в беседу с ИИ?

Загружаются документы, содержащие юридическую информацию: контракты, законы, решения судов.

Вопрос 7

7. Можно ли заказать схемы на чат, например, демонстрация или презентация прений?

Да, можно заказать схемы для демонстрации или презентации. ИИ может генерировать визуальные материалы, включая графики, схемы и презентации, если правильно настроить запрос.



Вопрос 8

8. Если чат обучается, то это будет отражаться только у того, кто его “обучает”, или это будет распространяться на всех? Т.е. если Вы, Азамат, чему-то его уже обучили, то он будет это применять у меня в кабинете?

Ответ:

Если чат обучается локально (для конкретного пользователя), изменения будут видны только этому пользователю. Если обучение модели происходит глобально или через обновления, то изменения могут быть применимы для всех пользователей. Однако обучение модели на одном устройстве не влияет на другие экземпляры, если это не предусмотрено настройками платформы.

Вопрос 9

9. Вы задаете ему роль оппонента при подготовке к судебному заседанию? Он может проехать по вашему отзыву, например?

Ответ:

Да, ИИ может быть настроен для выполнения роли оппонента в судебном процессе, например, для моделирования обсуждений и анализа аргументов. Он может проанализировать ваш отзыв, выявить слабые стороны и предложить контраргументы, что помогает в подготовке к заседанию. Однако это не заменяет реального оппонента, а является инструментом для тренировки и улучшения стратегии.



Вопрос 10

10. Какой тарифный план выбрать за 20 или 200 долларов?

Ответ:

Тариф за 20 долларов обычно предоставляет базовые функции, такие как доступ к ограниченному количеству запросов, меньшее количество данных и стандартную поддержку. Это подходит для пользователей, которые не нуждаются в большом объеме работы или дополнительных функциях.

Тариф за 200 долларов предоставляет более широкий доступ к премиум-функциям, таким как:

- Неограниченное количество запросов.
- Доступ к более сложным инструментам и моделям.
- Премиум-поддержка.
- Большие объемы данных для анализа.

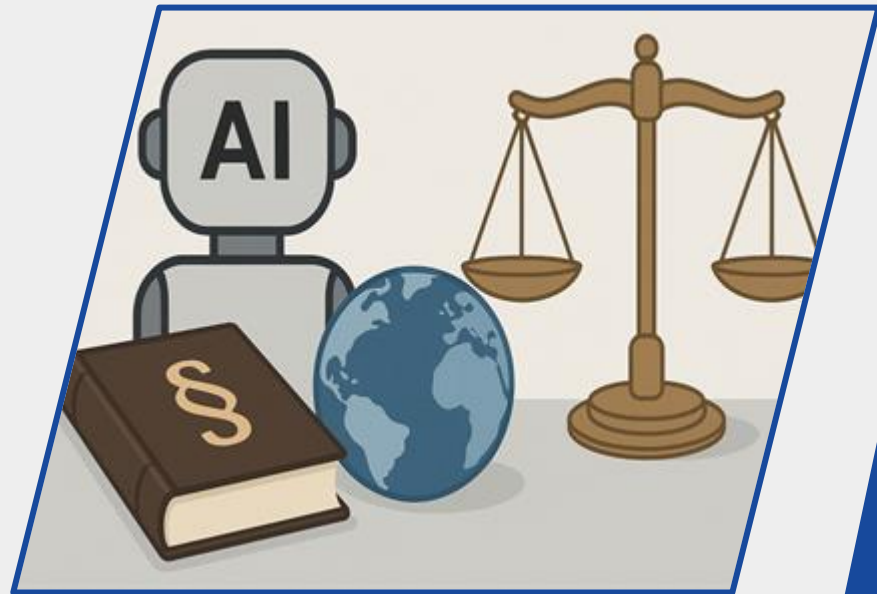
Рекомендация: Если ваши задачи связаны с интенсивным использованием ИИ, нуждаетесь в большем объеме данных или в профессиональной поддержке, выбирайте тариф за 200 долларов. Для базовых нужд достаточно плана за 20 долларов.

Вопрос 11

11. Считаете ли Вы, что ИИ может привести к тому, что адвокат перестанет быть востребованным?

Ответ:

Нет, ИИ может помогать в рутинных задачах, но не может заменить опыт и интуицию адвоката, особенно в сложных делах, требующих индивидуального подхода.



Вопрос 12

12. Какова помощь данного помощника в области международного права?

Ответ:

ИИ может предоставить информацию по международному праву, анализировать документы, давать рекомендации по общим вопросам, но он не заменяет профессионального юриста, который работает с конкретными случаями.



Вопрос 13

13. Можно ли при составлении запроса для GPT ссылаться на судебную практику?

Ответ:

Да, при составлении запроса для GPT можно ссылаться на судебную практику, если это необходимо для контекста. Однако важно помнить, что GPT не имеет доступа к актуальным или специфическим юридическим данным, таким как решения судов или базы данных судебной практики. Модель может предоставить общие рекомендации на основе уже известных и обученных ей данных, но для точной и актуальной информации по юридическим вопросам лучше проконсультироваться с юристом или использовать специализированные источники.

Вопрос 14

14. Теперь по окончании предлагаете чата не полностью пользоваться и просто как шаблон и вспомогательной? Верно ?

Ответ:

Да, верно. Я могу быть полезен как шаблон и вспомогательное средство для быстрого поиска информации, разъяснения понятий или идей. Однако для получения точных и актуальных данных, особенно по специализированным вопросам (например, юридическим, медицинским или техническим), всегда стоит обращаться к профессиональным источникам или консультироваться с экспертами.

Вопрос 15

15. Возможно ли пользование на государственном (на казахском) языке?

Ответ:

Да, конечно. Вы можете написать свое обращение на казахском, он соответственно ответит на этом языке.



Вопрос 16

16. Есть ли какой-то общий Сервер, где хранятся все истории использования чата gpt у его разработчиков ?

Ответ:

Нет, в общем доступе нет сервера, где хранятся все истории использования ChatGPT у разработчиков, если только это не предусмотрено политиками конкретного сервиса, который использует ChatGPT. OpenAI (разработчик ChatGPT) не сохраняет историю общения с пользователями на постоянной основе в открытом доступе, а также не собирает данные о пользователях для создания их "следов" в каком-либо централизованном хранилище, если это не указано в их политике конфиденциальности.

Вопрос 17

17. Предусмотрена ли ответственность адвокатов в РК за использование ИИ, в том числе ChatGPT? Какой именно ИИ используется в РК?

Ответ:

В Казахстане пока нет прямой ответственности для адвокатов за использование ИИ, включая ChatGPT. Однако готовятся законопроекты, которые введут административную ответственность за вред от ИИ (например, за ввод в заблуждение или нарушение прав человека).

ИИ уже применяется в юрсфере РК:

- В Минюсте — чат-боты для юрконсультаций.
- В судах — система аналитики на базе ИИ для анализа дел

То есть ИИ активно внедряется, но регулирование только формируется.

Вывод

Искусственный интеллект становится полезным инструментом в сфере юриспруденции, особенно для автоматизации, анализа и помощи в подготовке документов. Однако он не заменяет профессионального юриста.

Для эффективного и безопасного использования ИИ необходим контроль со стороны человека, проверка результатов и понимание ограничений технологий. Юристы должны использовать ИИ как вспомогательный инструмент, совмещая его с профессиональными знаниями, этикой и правовой ответственностью.



Спасибо за внимание!